

УДК 378.147:811.111'276.6:34:004.8

DOI <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2026.2.4>

## І. С. ЗАЯРНА

*кандидатка педагогічних наук, доцентка,*

*доцентка кафедри іноземних мов, Навчально-науковий інститут права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ, Україна*

*Електронна пошта: [innazaiarna@knu.ua](mailto:innazaiarna@knu.ua)*

*<https://orcid.org/0000-0002-9464-096X>*

# МЕТОДИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВИКЛАДАННІ ЮРИДИЧНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

У статті досліджено методичні можливості використання генеративного штучного інтелекту у викладанні юридичної англійської мови в умовах трансформації сучасної мовної освіти. Актуальність дослідження зумовлена стрімким розвитком генеративних моделей на базі великих мовних моделей та їх активним впровадженням у сферу іншомовної підготовки. Обґрунтовано, що поява інструментів генеративного штучного інтелекту спричинила суттєві зміни у традиційних підходах до викладання юридичної англійської мови, оскільки вперше створила можливість для широкого використання технологій, здатних генерувати професійно орієнтовані тексти, моделювати фахову комунікацію та забезпечувати персоналізований зворотний зв'язок.

Методичні можливості генеративного штучного інтелекту розглянуто через призму компонентів іншомовної професійної комунікативної компетентності майбутнього правника: лінгвістично-професійного, дискурсивного, соціокультурного, прагматичного та стратегічного. Визначено потенціал генеративних моделей для формування юридичної термінологічної компетентності, розвитку навичок юридичного письма, підготовки правничих документів, моделювання професійної комунікації, організації рольових ігор та симуляцій, а також забезпечення індивідуалізації навчання. Особливу увагу приділено використанню генеративного штучного інтелекту для роботи з юридичними жанрами, адаптації складних правничих текстів та розвитку навичок критичного аналізу згенерованого контенту.

Поряд із методичними перевагами окреслено основні ризики використання генеративного штучного інтелекту у викладанні юридичної англійської мови. До них віднесено можливість створення фактично недостовірної інформації, обмежену актуальність знань генеративних моделей, ризики академічної недобросовісності, а також етичні й правові проблеми, пов'язані з конфіденційністю даних. Наголошено на необхідності критичного та педагогічно виваженого використання генеративного штучного інтелекту у правничій освіті.

Обґрунтовано, що ефективна інтеграція генеративного штучного інтелекту у викладання юридичної англійської мови потребує структурованого навчання роботи з такими інструментами, розвитку цифрової та критичної компетентності студентів і розроблення цілісної методичної системи їх використання у професійно орієнтованій іншомовній підготовці майбутніх правників.

**Ключові слова:** генеративний штучний інтелект; юридична англійська мова; професійно орієнтоване навчання; іншомовна професійна комунікативна компетентність; великі мовні моделі; методика викладання іноземних мов.

**Поставлення проблеми.** Поява генеративного штучного інтелекту (ГШІ) на базі великих мовних моделей стала одним із наймасштабніших технологічних викликів для сучасної освіти та фактично зумовила початок трансформації традиційних підходів до викладання юридичної англійської мови. Розвиток таких систем, як ChatGPT, Gemini, Claude та інших генеративних ШІ-інструментів, не лише розширив можливості цифрової підтримки навчального процесу, а й поставив питання про зміну самої парадигми іншомовної підготовки майбутніх юристів.

Поява ГШІ змінює роль викладача юридичної англійської мови, підходи до оцінювання,

принципи організації самостійної роботи студентів та вимоги до формування професійно орієнтованої іншомовної комунікативної компетентності майбутніх юристів. В умовах широкої доступності ШІ-інструментів традиційні методи контролю знань, підготовки письмових завдань та організації мовної практики потребують переосмислення, а питання академічної добросовісності, достовірності згенерованої інформації та розвитку критичного мислення набувають особливої актуальності.

Незважаючи на стрімке поширення ГШІ у сфері освіти, методичні аспекти його використання у викладанні юридичної англійської мови залишаються недостатньо дослідженими.

Більшість наукових праць присвячена загальному навчанню англійської мови, тоді як специфіка інтеграції ГШІ у професійно орієнтовану іншомовну підготовку майбутніх юристів потребує подальшого наукового осмислення.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Проблематика використання генеративного штучного інтелекту у мовній освіті активно досліджується світовою науковою спільнотою, починаючи з 2023 року. Особливо інтенсивно увага дослідників зосереджена на можливостях систем ГШІ на базі великих мовних моделей у викладанні іноземних мов, насамперед у контексті англійської мови як іноземної та вищої освіти. Загальні тенденції розвитку цього напрямку узагальнено у систематичних оглядах С. Лі, Х. Чо, Д. Зу та Дж. Джеона (Lee, Choe, Zou, Jeon, 2025), які проаналізували 49 емпіричних досліджень застосування генеративного штучного інтелекту у мовному класі за 2023–2024 роки, а також у працях Й. Ван, Т. Чжан, Л. Яо, та П. Сідхауса (Wang, Zhang, Yao, Seedhouse, 2025). Дослідники констатують стрімке зростання кількості публікацій у цій сфері та виокремлюють основні напрями сучасних досліджень: сприйняття й ставлення до генеративного штучного інтелекту, психологічні та когнітивні аспекти його використання, стратегії викладання й навчання, розвиток мовних умінь, письмо та зворотний зв'язок, а також питання інтеграції генеративного штучного інтелекту у навчальний процес.

Важливим етапом осмислення потенціалу генеративного штучного інтелекту у мовній освіті став технологічний огляд Л. Конке, Б. Мурхауса та Д. Зу (Kohnke, Moorhouse, Zou, 2023). Автори окреслюють функціональні можливості ChatGPT для навчання іноземних мов, аналізують потенційні ризики його використання та підкреслюють необхідність формування цифрової грамотності викладачів і студентів для етичної та педагогічно обґрунтованої інтеграції таких інструментів у навчальний процес.

Проблематику використання генеративного штучного інтелекту у формуванні навичок академічного письма іноземною мовою розглядає Дж. Барро (Barrot, 2023), який наголошує, що ChatGPT може як підтримувати розвиток навичок іншомовного письма, так і послаблю-

вати його залежно від педагогічного дизайну навчальних завдань.

У свою чергу М. Пегрум (Pegrum, 2025) пропонує ширший концептуальний погляд на вплив генеративного штучного інтелекту на мовну освіту та розглядає новітні технології не як окрему технологічну революцію, а як закономірний етап еволюції цифрових засобів навчання іноземних мов.

Окремий напрям сучасних досліджень пов'язаний із використанням ГШІ у професійно орієнтованому навчанні та правничій освіті. Так, К. Вільямс (Williams, 2024) аналізує вплив генеративного штучного інтелекту на викладання та оцінювання юридичного письма у школах права США в умовах переходу до нового формату кваліфікаційного іспиту для юристів. Дослідниця звертає увагу на необхідність переосмислення традиційних підходів до формування навичок юридичного письма в умовах широкої доступності текстів, створених за допомогою штучного інтелекту. Практичний досвід інтеграції ChatGPT у правничу освіту представлено також у дослідженні Т. Шрепела (Schrepel, 2026), який описує результати дворічного експерименту з використання генеративного штучного інтелекту у навчанні майбутніх юристів та доходять висновку про методичну перевагу структурованого навчання студентів роботі з такими інструментами порівняно із повною заборною або хаотичним використанням відповідних технологій. Вплив генеративного штучного інтелекту на трансформацію юридичного письма також комплексно аналізує Дж. Регалья (Regalia, 2023), акцентуючи увагу на зміні ролі письмових юридичних завдань у сучасній правничій освіті.

У вітчизняному науковому дискурсі дослідження ГШІ у викладанні іноземних мов також активно розвиваються. Більшість праць присвячена аналізу можливостей ChatGPT та подібних інструментів у навчанні загальної англійської мови. Так, Т. О. Лелека (Лелека, 2023) розглядає ChatGPT як інструмент викладання англійської мови у закладах вищої освіти та акцентує увагу на його потенціалі для розвитку письма, мовної практики та самостійної роботи студентів. О. В. Гаврилова та О. О. Гнатишева (Гнатишева, Гаври-

лова, 2023) аналізують можливості використання ChatGPT у процесі вивчення іноземної мови студентами закладів вищої освіти.

Окремий напрям становлять дослідження, присвячені інтеграції GPT-систем у процес іноземної підготовки та аналізу їхнього впливу на організацію навчального процесу. Л. Серман, І. Сулейманова, Т. Серман та О. Медейчук (Серман, Сулейманова, Медейчук, Серман, 2024) досліджують інтеграцію GPT-чатботів у навчання англійської мови та підкреслюють їхню роль у розвитку автономності студентів. І. В. Єрмоєнко аналізує потенціал ChatGPT як нового інструменту вдосконалення викладання іноземних мов у закладах вищої освіти [8].

Серед емпіричних праць варто виокремити дослідження І. Заярної, О. Жигадло та О. Дунаєвської (Zaiarna, Zhyhadlo, Dunaievskaya, 2024), присвячене досвіду викладачів англійської мови щодо використання ChatGPT у процесі навчання та оцінювання, а також працю І. Заярної, В. Клавдіч та К. Юзефович (Zaiarna, Klavdich, Yuzefovych, 2024), у якій проаналізовано роль ChatGPT у вивченні іноземної мови студентами-правниками на основі результатів опитування.

Таким чином, аналіз наукових джерел свідчить про те, що попри стрімке зростання кількості публікацій, присвячених використанню ГШІ у мовній освіті, методичні аспекти його використання саме у викладанні юридичної англійської мови залишаються недостатньо висвітленими. Більшість досліджень зосереджується переважно на загальному навчанні англійської мови, тоді як специфіка професійного юридичного дискурсу, юридичного письма, моделювання професійної комунікації юриста та формування професійно орієнтованої іноземної комунікативної компетентності майбутніх правників в умовах використання генеративного штучного інтелекту потребують подальшого наукового осмислення.

**Мета статті** полягає у визначенні методичних можливостей використання генеративного штучного інтелекту у викладанні юридичної англійської мови через призму компонентів іноземної професійної комунікативної компетентності майбутнього правника, а також

у виявленні потенційних переваг і обмежень інтеграції таких технологій у процес професійно орієнтованої іноземної підготовки.

**Результати та дискусії.** У цій статті методичні можливості використання генеративного штучного інтелекту ми розглянемо через призму компонентів іноземної професійної комунікативної компетентності майбутнього правника, оскільки саме вони відображають ключові вміння та навички, необхідні для професійної юридичної комунікації англійською мовою. Такий підхід дозволить нам комплексно проаналізувати потенціал генеративного штучного інтелекту у процесі професійно орієнтованої іноземної підготовки.

Іноземна професійна комунікативна компетентність майбутнього правника як інтегральне утворення складається з декількох взаємопов'язаних компонентів. Слідом за М. Подоляком (Подоляк, 2022), який спирається на класичні моделі Д. Гаймса, М. Кенейл і М. Свейн, Л. Бахмана та А. Палмера, у структурі іноземної професійної комунікативної компетентності виділяємо лінгвістично-професійний, дискурсивний, соціокультурний та прагматичний компоненти, а також стратегічний компонент, що забезпечує здатність регулювати комунікативну поведінку у складних професійних ситуаціях. Стосовно навчання майбутніх юристів цей компонентний склад наповнюється специфічним змістом: фаховою юридичною терміносистемою, навичками роботи з нормативно-правовими актами та прецедентами, умінням провадити перемовини, складати процесуальні документи, виступати у судовому процесі тощо (Турчин, 2022). Логіка подальшого викладу матеріалу побудована саме за цими компонентами.

По-перше, розглянемо лінгвістично-професійний компонент. Це базовий рівень, на якому йдеться про засвоєння юридичної терміносистеми, граматичних структур юридичного дискурсу, синтаксису legalese та фразеології Common Law. Саме тут методичний потенціал ГШІ є найбільш очевидним. Дослідження систематичних оглядів свідчать, що серед усіх мовних умінь генеративні моделі демонструють найвищу ефективність у роботі з лексикою, граматикую та письмом (Lee, Choe, Zou, Jeon, 2025). Викладач юридичної англійської

мови може використовувати ГШІ для генерування контекстуалізованих прикладів вживання юридичних термінів, побудови глосаріїв за галузями права (contract law, tort law, criminal procedure тощо), створення різноманітних лексичних завдань. Так, у дослідженні І. Заярної, О. Жигадло та О. Дунаєвської (Zaiarna, Zhyhadlo, Dunaievskaya, 2024) опитані викладачі особливо позитивно оцінили саме потенціал ChatGPT для розроблення лексичних і граматичних завдань. Для юридичної англійської мови важливою є також здатність генеративних моделей швидко адаптувати складні юридичні тексти до більш зрозумілого та доступного викладу, що відповідає сучасній тенденції спрощення юридичної мови у правовій комунікації.

Щодо дискурсивного компонента, юридичний дискурс англійською мовою має чітко окреслені жанрові форми: *case brief, legal opinion, memorandum, motion, statute, contract, court judgment*. Кожен жанр має власну композицію, набір типових кліше та реєстрових особливостей. Генеративні моделі можуть слугувати методичним інструментом для ознайомлення студентів зі структурою цих жанрів та для тренування власних умінь побудови юридичного тексту. Важливим тут є дослідження К. Вільямс (Williams, 2024), яка детально описує, як саме викладачі legal writing у школах права США перебудовують свої курси під впливом генеративного штучного інтелекту: від пояснення структури IRAC та CREAC до створення завдань, що передбачають критичну оцінку згенерованих ChatGPT правничих текстів. У дослідженні Т. Шрепела (Schrepel, 2026), яке узагальнює дворічний експеримент у юридичній школі, переконливо показано, що структуроване навчання, у якому студенти системно вчать промптингу й оцінюванню згенерованих текстів, дає у перший рік відчутну методичну перевагу над неструктурованим використанням ГШІ або його заборонаю. В українському контексті такий підхід може бути адаптований до завдань на переформулювання, узагальнення та переказу рішень Європейського суду з прав людини, а також до підготовки модельних правничих меморандумів англійською мовою.

Письмо як ключове вміння у юридичному

дискурсі заслуговує на окремий акцент. Генеративні моделі здатні виступати у ролі помічників, надаючи студенту персоналізований зворотний зв'язок щодо структури тексту, ясності аргументації, точності термінології, лексичної когезії. Дж. Барро (Barrot, 2023) цілком обґрунтовано наголошує, що методична цінність ChatGPT у L2-письмі залежить не від інструмента як такого, а від педагогічного дизайну завдань: пасивне копіювання згенерованого тексту шкодить формуванню навичок, тоді як активне порівняння власного й згенерованого варіантів, діалог із моделлю, ітеративне доопрацювання тексту створюють умови для якісного навчання письма (Barrot, 2023). У викладанні юридичної англійської мови це означає, що викладач має не забороняти ChatGPT, а вбудовувати його у завдання таким чином, щоб студент рефлексував над процесом письма. Дж. Регалья (Regalia, 2023) у праці «From Briefs to Bytes» детально описує методику формулювання запитів до генеративних моделей для юридичного письма та виокремлює п'ять ключових умінь: чітке формулювання інструкцій, визначення параметрів запиту, використання прикладів, надання контексту та подальше уточнення відповіді. На думку дослідника, ці вміння мають стати предметом цілеспрямованого формування у курсах юридичної англійської мови.

Наступним розглянемо соціокультурний компонент. Юридична англійська мова нерозривно пов'язана з правовою культурою англослов'янських країн. Майбутній правник має розуміти відмінності між англо-американською та континентальною правовими системами, орієнтуватися в особливостях судової системи США та Великої Британії, а також враховувати специфіку професійного правничого мовлення в різних юрисдикціях. Генеративні моделі можуть стати методичним інструментом для міжкультурного зіставлення правових понять: викладач пропонує студентам згенерувати порівняльні таблиці інститутів права, симулювати діалог між українським та американським юристом щодо договірної відповідальності, побудувати кейс із застосуванням різних доктрин. Водночас саме у соціокультурному компоненті проявляється одна із суттєвих слабкостей ГШІ: моделі тренуються переважно на

англомовному корпусі, що відображає певний культурно-правовий канон, і можуть транслювати його некритично. Тому методично важливо вчити студентів виявляти культурні упередження ГШІ та порівнювати згенеровані тексти з автентичними джерелами.

Прагматичний компонент професійної іншомовної компетенції майбутніх юристів проявляється у здатності використовувати юридичну англійську мову у конкретній комунікативній ситуації – на переговорах, в інтерв'ю з клієнтом, у судовому виступі. Тут ГШІ розкриває значний потенціал як партнер у рольових іграх та симуляціях. Викладач може налаштувати модель на роль клієнта зі складним кейсом, опонента у moot court, судді чи арбітра, і студенти ведуть із нею професійний діалог англійською мовою. Систематичний огляд С. Лі та ін. (Lee, Choe, Zou, Jeon, 2025) фіксує, що однією з найбільш продуктивних ролей ГШІ у мовному класі є саме роль партнера для комунікативної практики, який доступний цілодобово і не створює емоційного тиску. Для юридичної англійської мови це особливо цінно, оскільки можливості реальної професійної практики іноземною мовою у студентів-правників обмежені, а симуляція за участі ГШІ дозволяє відпрацьовувати ситуації різного рівня складності – від консультування клієнта до участі у міжнародному арбітражі.

Щодо стратегічного компонента, він охоплює здатність студента самостійно регулювати свою навчальну діяльність та комунікативну поведінку. Тут ГШІ виконує роль персонального тьютора: пропонує індивідуальні навчальні траєкторії, генерує додаткові завдання у проблемних зонах, надає роз'яснення складних граматичних конструкцій. Дослідження І. Заярної, О. Жигадло та О. Дунаєвської (Zaiarna, Zhyhadlo, Dunaievskaya, 2024) підтверджує, що викладачі позитивно оцінюють здатність ChatGPT генерувати персоналізовані матеріали з урахуванням рівня й потреб конкретного студента. У контексті юридичної англійської мови це дозволяє реалізовувати індивідуальний підхід у групах, де студенти відрізняються рівнем володіння англійською мовою та рівнем фахової юридичної підготовки.

Попри значний методичний потенціал, генеративні моделі мають низку обмежень, особливо критичних для правничого дискурсу.

По-перше, добре відомою проблемою є так звані «галюцинації» – генерування правдоподібних, але фактично неправильних посилань на нормативно-правові акти, прецеденти й доктринальні джерела. У дослідженні К. Вільямс (Williams, 2024) наводяться численні приклади, коли ChatGPT вигадував неіснуючі судові справи з реалістично оформленими цитатами, що в умовах правничої практики є неприпустимим. По-друге, моделі мають обмежений «термін придатності» знань і не завжди враховують останні зміни у законодавстві. По-третє, постає проблема академічної доброчесності: масштабне використання студентами генеративних моделей у виконанні навчальних завдань ставить перед викладачем нагальне питання перегляду форм оцінювання. По-четверте, існують серйозні етичні та правові ризики, пов'язані із завантаженням у генеративні моделі реальних персональних даних або матеріалів справ, що може порушувати принцип конфіденційності спілкування між адвокатом і клієнтом, а також норми захисту персональних даних. Саме тому рекомендації ЮНЕСКО (UNESCO, 2023) та методичні настанови Європейських шкіл (European Schools, 2025) наголошують на людиноцентричному, етично орієнтованому й критичному застосуванні ГШІ в освіті, з обов'язковою верифікацією людиною кожного згенерованого тексту, що використовується у навчальному процесі.

Таким чином, методична інтеграція ГШІ у викладання юридичної англійської мови потребує від викладача не лише технічної обізнаності, а й сформованої цифрової та етичної компетентності, здатності проєктувати завдання, у яких сильні сторони генеративних моделей використовуються максимально, а слабкі – нейтралізуються через критичну рефлексію студента й верифікацію джерел.

**Висновки.** Проведене дослідження дає підстави стверджувати, що після 2022 року у методиці викладання юридичної англійської мови відбуваються суттєві зміни, зумовлені появою інструментів генеративного штучного інтелекту. Вперше студенти й викладачі отримали доступ до технологій, здатних забезпечувати високий рівень обробки природної мови, створення професійно орієнтованих текстів і моделювання фахової комунікації. У зв'язку

з цим традиційні підходи до викладання юридичної англійської мови потребують методичного переосмислення та адаптації до умов сучасного цифрового освітнього середовища.

Результати аналізу свідчать, що методичний потенціал ГШІ реалізується через усі компоненти іншомовної професійної комунікативної компетентності майбутнього правника: лінгвістично-професійний, дискурсивний, соціокультурний, прагматичний і стратегічний. Найбільш перспективними напрямками використання генеративних моделей є робота з юридичною термінологією, розвиток навичок юридичного письма та підготовки правничих документів, моделювання професійної комунікації у форматі навчальних судових засідань, інтерв'ю з клієнтом і підготовки юридичних висновків, а також надання персоналізованого зворотного зв'язку.

Водночас проведені дослідження підтверджують, що поряд із значними можливостями генеративні моделі мають і суттєві обмеження у контексті

юридичної англійської мови. Насамперед ідеться про ризик створення фактично недостовірної інформації під час роботи з правничими джерелами, обмежену актуальність знань, ризику академічної недоброчесності та можливі порушення конфіденційності даних. Це унеможливило некритичне використання ГШІ у навчальному процесі та зумовлює необхідність формування у студентів навичок перевірки згенерованих матеріалів, критичного мислення та відповідального використання цифрових технологій.

Отже, ефективне використання ГШІ у викладанні юридичної англійської мови має ґрунтуватися не на повній забороні або хаотичному використанні таких інструментів, а на структурованому навчанні роботи з ними, чітких принципах формулювання запитів до генеративних моделей, людиноцентричному підході та дотриманні етичних рекомендацій міжнародних освітніх організацій.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Гнатишева, О. О., & Гаврилова, О. В. (2023). Chat GPT як інструмент вивчення іноземної мови для студентів ВНЗ. *Інноваційна педагогіка*, 64(1). URL: [https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/64/part\\_1/10.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/64/part_1/10.pdf?utm_source=chatgpt.com)
2. Лелека, Т. О. (2023). ChatGPT як інструмент викладання англійської мови у вищій школі. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*, 211, 168–172. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2023-1-211-168-172>
3. Подоляк, М. В. (2022). Аналіз поняття іншомовна професійна комунікативна компетентність у вітчизняному та зарубіжному науковому просторі. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*, 4, 36–44. <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2022.4.6>
4. Серман, Л., Сулейманова, І., Медейчук, О., & Серман, Т. (2024). Інтеграція чат-боту GPT в процес вивчення англійської мови. *Наука і освіта*, 1. URL: [https://scienceandeducation.pdpu.edu.ua/articles/2024-1-doc/2024-1-8?utm\\_source=chatgpt.com](https://scienceandeducation.pdpu.edu.ua/articles/2024-1-doc/2024-1-8?utm_source=chatgpt.com)
5. Турчин, І. М., Городецька, Н. Г., Добровольська, С. Р., & Гавришків, Н. Б. (2022). Шляхи підвищення іноземної комунікативної компетентності майбутніх фахівців-юристів. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*, 4, 50–55. <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2022.4.8>
6. Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials. *Assessing Writing*, 57, Article 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>
7. European Schools. (2025). *Legal and pedagogical guidelines for the educational use of generative AI*. Brussels, Belgium: Schola Europaea. URL: [https://www.eursc.eu/BasicTexts/2025-01-D-66-en-2.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.eursc.eu/BasicTexts/2025-01-D-66-en-2.pdf?utm_source=chatgpt.com)
8. Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). ChatGPT for language teaching and learning. *RELC Journal*, 54(2), 537–550. <https://doi.org/10.1177/00336882231162868>
9. Lee, S., Choe, H., Zou, D., & Jeon, J. (2025). Generative AI (GenAI) in the language classroom: A systematic review. *Interactive Learning Environments*, 335–359. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2498537>
10. Pegrum, M. (2026). From revolution to evolution: What generative AI really means for language learning. *Language Teaching*, 59(2), 180–196. <https://doi.org/10.1017/S0261444825000151>
11. Regalia, J. (2023). *From briefs to bytes: How generative AI is transforming legal writing and practice*. SSRN Electronic Journal. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4371460>
12. Schrepel, T. (2026). Generative AI in legal education: A two-year experiment with ChatGPT. *Law, Innovation and Technology*, 1–42. <https://doi.org/10.1080/17579961.2026.2633673>
13. UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research* (F. Miao & W. Holmes, Eds.). Paris, France: UNESCO. <https://doi.org/10.54675/EWZM9535>
14. Wang, Y., Zhang, T., Yao, L., & Seedhouse, P. (2025). A scoping review of empirical studies on generative artificial intelligence in language education. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 1–28. <https://doi.org/10.1080/17501229.2025.2509759>
15. Williams, C. V. (2024). Bracing for impact: Revising legal writing assessments ahead of the collision of generative

AI and the NextGen Bar Exam. *Legal Writing*, 28. URL: [https://www.legalwritingjournal.org/article/92759-bracing-for-impact-revising-legal-writing-assessments-ahead-of-the-collision-of-generative-ai-and-the-nextgen-bar-exam?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.legalwritingjournal.org/article/92759-bracing-for-impact-revising-legal-writing-assessments-ahead-of-the-collision-of-generative-ai-and-the-nextgen-bar-exam?utm_source=chatgpt.com)

16. Yeromenko, I. V. (2024). ChatGPT: A new tool to improve foreign language teaching at university. *Інноваційна педагогіка*, 71(1), 139–142. URL: [https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2024/71/part\\_1/28.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2024/71/part_1/28.pdf?utm_source=chatgpt.com)

17. Zaiarna, I., Klavdich, V., & Yuzefovych, K. (2024). Exploring the role of ChatGPT in foreign language acquisition among law students: A survey-based analysis. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 5: Педагогічні науки: реалії та перспективи*, 99, 31–36. URL: [https://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/99/8.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/99/8.pdf?utm_source=chatgpt.com)

18. Zaiarna, I., Zhyhadlo, O., & Dunaievska, O. (2024). ChatGPT in foreign language teaching and assessment: Exploring EFL instructors' experience. *Information Technologies and Learning Tools*, 102(4), 176–191. <https://doi.org/10.33407/itlt.v102i4.5716>

19. Zhyhadlo, O., & Zaiarna, I. (2025). Artificial intelligence-driven testing in EFL/ESP classrooms. *Information Technologies and Learning Tools*, 106(2), 122–133. <https://doi.org/10.33407/itlt.v106i2.5957>

## REFERENCES

1. Hnatysheva, O. O., & Havrylova, O. V. (2023). *Chat GPT yak instrument vyvchennia inozemnoi movy dlia studentiv VNZ* [ChatGPT as a tool for foreign language learning for university students]. *Innovatsiina pedahohika*, 64(1). Retrieved from [https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/64/part\\_1/10.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/64/part_1/10.pdf?utm_source=chatgpt.com) (in Ukrainian)

2. Leleka, T. O. (2023). ChatGPT yak instrument vykladannia anhliiskoi movy u vyshchii shkoli [ChatGPT as a tool for teaching English in higher education]. *Naukovi zapysky. Serii: Pedahohichni nauky*, 211, 168–172. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2023-1-211-168-172> (in Ukrainian)

3. Podoliak, M. V. (2022). Analiz poniattia inshomovna profesiina komunikatyvna kompetentnist u vitchyznianomu ta zarubizhnomu naukovomu prostori [Analysis of the concept of foreign language professional communicative competence in Ukrainian and foreign academic discourse]. *Akademichni studii. Seriiia "Pedahohika"*, 4, 36–44. <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2022.4.6> (in Ukrainian)

4. Serman, L., Suleimanova, I., Medeichuk, O., & Serman, T. (2024). Intehratsiia chat-botu GPT v protses vyvchennia anhliiskoi movy [Integration of GPT chatbot into the process of learning English]. *Nauka i osvita*, 1. Retrieved from [https://scienceandeducation.pdpu.edu.ua/articles/2024-1-doc/2024-1-8?utm\\_source=chatgpt.com](https://scienceandeducation.pdpu.edu.ua/articles/2024-1-doc/2024-1-8?utm_source=chatgpt.com) (in Ukrainian)

5. Turchyn, I. M., Horodetska, N. H., Dobrovolska, S. R., & Havryshkiv, N. B. (2022). Shliakhy pidvyshchennia inshomovnoi komunikatyvnoi kompetentnosti maibutnikh fakhivtsiv-yurystiv [Ways of enhancing foreign language communicative competence of future lawyers]. *Akademichni studii. Seriiia "Pedahohika"*, 4, 50–55. <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2022.4.8> (in Ukrainian)

6. Barrot, J. S. (2023). Using ChatGPT for second language writing: Pitfalls and potentials. *Assessing Writing*, 57, Article 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745> (in English)

7. European Schools. (2025). *Legal and pedagogical guidelines for the educational use of generative AI*. Brussels, Belgium: Schola Europaea. Retrieved from [https://www.eursc.eu/BasicTexts/2025-01-D-66-en-2.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.eursc.eu/BasicTexts/2025-01-D-66-en-2.pdf?utm_source=chatgpt.com) (in English)

8. Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). ChatGPT for language teaching and learning. *RELC Journal*, 54(2), 537–550. <https://doi.org/10.1177/00336882231162868> (in English)

9. Lee, S., Choe, H., Zou, D., & Jeon, J. (2025). Generative AI (GenAI) in the language classroom: A systematic review. *Interactive Learning Environments*, 335–359. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2498537> (in English)

10. Pegrum, M. (2026). From revolution to evolution: What generative AI really means for language learning. *Language Teaching*, 59(2), 180–196. <https://doi.org/10.1017/S0261444825000151> (in English)

11. Regalia, J. (2023). *From briefs to bytes: How generative AI is transforming legal writing and practice*. SSRN Electronic Journal. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4371460> (in English)

12. Schrepel, T. (2026). Generative AI in legal education: A two-year experiment with ChatGPT. *Law, Innovation and Technology*, 1–42. <https://doi.org/10.1080/17579961.2026.2633673> (in English)

13. UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research* (F. Miao & W. Holmes, Eds.). Paris, France: UNESCO. <https://doi.org/10.54675/EWZM9535> (in English)

14. Wang, Y., Zhang, T., Yao, L., & Seedhouse, P. (2025). A scoping review of empirical studies on generative artificial intelligence in language education. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 1–28. <https://doi.org/10.1080/17501229.2025.2509759> (in English)

15. Williams, C. V. (2024). Bracing for impact: Revising legal writing assessments ahead of the collision of generative AI and the NextGen Bar Exam. *Legal Writing*, 28. Retrieved from [https://www.legalwritingjournal.org/article/92759-bracing-for-impact-revising-legal-writing-assessments-ahead-of-the-collision-of-generative-ai-and-the-nextgen-bar-exam?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.legalwritingjournal.org/article/92759-bracing-for-impact-revising-legal-writing-assessments-ahead-of-the-collision-of-generative-ai-and-the-nextgen-bar-exam?utm_source=chatgpt.com) (in English)

16. Yeromenko, I. V. (2024). ChatGPT: A new tool to improve foreign language teaching at university. *Innovatsiina*

*pedahohika*, 71(1), 139–142. Retrieved from [https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2024/71/part\\_1/28.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2024/71/part_1/28.pdf?utm_source=chatgpt.com) (in English)

17. Zaiarna, I., Klavdich, V., & Yuzefovych, K. (2024). Exploring the role of ChatGPT in foreign language acquisition among law students: A survey-based analysis. *Naukovyi chasopys Ukrainського derzhavnogo universytetu imeni Mykhaila Drahomanova. Seriya 5: Pedahohichni nauky: realii ta perspektyvy*, 99, 31–36. Retrieved from [https://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/99/8.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/99/8.pdf?utm_source=chatgpt.com) (in English)

18. Zaiarna, I., Zhyhadlo, O., & Dunaievska, O. (2024). ChatGPT in foreign language teaching and assessment: Exploring EFL instructors' experience. *Information Technologies and Learning Tools*, 102(4), 176–191. <https://doi.org/10.33407/itlt.v102i4.5716> (in English)

19. Zhyhadlo, O., & Zaiarna, I. (2025). Artificial intelligence-driven testing in EFL/ESP classrooms. *Information Technologies and Learning Tools*, 106(2), 122–133. <https://doi.org/10.33407/itlt.v106i2.5957> (in English)

## I. S. ZAIARNA

*PhD in Education, Associate Professor,*

*Associate Professor at the Foreign Languages Department,*

*Educational and Scientific Institute of Law of Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine*

*E-mail: innazaiarna@knu.ua*

*<https://orcid.org/0000-0002-9464-096X>*

## THE METHODOLOGICAL POTENTIAL OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGAL ENGLISH TEACHING

The article explores the methodological potential of generative artificial intelligence in teaching Legal English within the context of the ongoing transformation of contemporary language education. The relevance of the study is обусловлена by the rapid development of large language model-based systems and their increasing integration into foreign language instruction. It is argued that the emergence of generative AI tools has significantly reshaped traditional approaches to teaching Legal English by enabling the large-scale use of technologies capable of generating professionally oriented texts, simulating legal communication, and providing personalised feedback.

The methodological potential of generative artificial intelligence is examined through the components of future lawyers' foreign language professional communicative competence, namely linguistic-professional, discourse, sociocultural, pragmatic, and strategic competence. The study identifies the potential of generative models for developing legal terminology competence, enhancing legal writing skills, drafting legal documents, simulating professional communication, organising role plays and simulations, and supporting personalised learning. Particular attention is paid to the use of generative AI for teaching legal genres, simplifying complex legal texts, and fostering students' critical evaluation of AI-generated content.

Alongside its pedagogical benefits, the article outlines the major risks associated with the use of generative artificial intelligence in Legal English teaching. These include the generation of factually inaccurate information, the limited currency of AI-generated knowledge, risks related to academic integrity, and ethical and legal concerns associated with data confidentiality. The study emphasises the need for critical and pedagogically informed use of generative AI in legal education.

The article argues that the effective integration of generative artificial intelligence into Legal English instruction requires structured training in the use of such tools, the development of students' digital and critical competences, and the design of a comprehensive methodological framework for incorporating generative AI into professionally oriented foreign language training for future legal professionals.

**Key words:** generative artificial intelligence; Legal English; professionally oriented language instruction; foreign language professional communicative competence; large language models; foreign language teaching methodology.

Дата першого надходження статті до видання: 14.03.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 17.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 30.05.2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

